Аналіз результатів опитування здобувачів освіти щодо якості ОПП

Освітньо-професійна програма: «Монтаж і експлуатація електроустаткування електростанцій і енергосистем»

Дата проведення опитування 16 жовтня 2026 р.

За наданою анкетою опитування охоплює 28 запитань. У більшості запитань взяли участь 32 здобувачі освіти, в окремих — 31 респондент. Анкета охоплює ключові аспекти забезпечення якості освітньої діяльності та залучення студентів до перегляду освітньої програми.

1. Загальна характеристика результатів

Опитування є комплексним і дає змогу оцінити ОПП за кількома напрямами:

- обізнаність здобувачів освіти зі змістом програми;
- відповідність програми професійним очікуванням і сучасним вимогам;
- логічність структури дисциплін;
- якість практичної підготовки;
- ефективність методів навчання;
- прозорість та об’єктивність оцінювання;
- академічна доброчесність;
- участь студентів у вдосконаленні ОПП;
- загальна оцінка програми та готовність рекомендувати її вступникам.

Перевагою анкети є поєднання закритих запитань, які дають змогу оцінити загальні тенденції, та відкритих запитань, у яких здобувачі можуть висловити власні пропозиції.

2. Аналіз за основними напрямами

2.1. Обізнаність здобувачів освіти та відповідність ОПП професійним очікуванням

Запитання 2–4 спрямовані на з’ясування того, наскільки студенти розуміють зміст програми та вважають її актуальною для майбутньої професії.

За діаграмами:

- 84,4% респондентів добре ознайомлені зі змістом ОПП, ще 15,6% — загалом ознайомлені.
- 61,3% вважають, що програма повністю відповідає їхнім очікуванням щодо майбутньої професійної діяльності, 35,5% — переважно відповідає.
- Щодо відповідності сучасним вимогам професійної діяльності 62,5% обрали повну відповідність, 25% — переважну, а 12,5% — часткову.

Це свідчить про високий рівень обізнаності здобувачів освіти зі змістом програми та загалом позитивне сприйняття її професійної спрямованості. Водночас оцінки відповідності сучасним вимогам вказують на можливість подальшого посилення актуальних професійних компонентів, зокрема цифрових технологій та автоматизації.

2.2. Структура програми та вибіркові освітні компоненти

Запитання 5, 8–10 стосуються логічності послідовності дисциплін, задоволеності вибірковими компонентами та реальних можливостей вибору.

Результати свідчать, що:

- 56,3% повністю погоджуються з логічністю та послідовністю взаємозв’язку дисциплін, 40,6% — переважно погоджуються.
- 68,8% повністю задоволені переліком вибіркових освітніх компонентів, 28,1% — переважно задоволені.
- 81,3% підтверджують, що мають можливість обирати вибіркові компоненти відповідно до власних інтересів, ще 15,6% відповіли «переважно так».

Отже, студенти загалом позитивно оцінюють структуру ОПП і можливості вибору дисциплін. Водночас відкриті відповіді демонструють потребу в розширенні окремих напрямів навчання.

Найпомітніші пропозиції здобувачів освіти:

- комп’ютерна техніка та комп’ютерні технології;
- ІТ-технології;
- комп’ютерна графіка;
- креслення;
- роботизація;
- підготовка за напрямом тракториста.

Окремі відповіді стосувалися фізичної культури та побутових навичок, однак найчастіше повторювалися саме пропозиції щодо комп’ютерної техніки й цифрових технологій.

2.3. Практична підготовка

Практичну складову відображають запитання 6, 11–14.

За результатами діаграм:

- 65,6% вважають, що ОПП повною мірою поєднує теоретичну та практичну підготовку, 31,3% — що переважно забезпечує таке поєднання.
- 50% вважають, що практична підготовка повністю відповідає майбутній професійній діяльності, 46,9% — що переважно відповідає.
- 56,3% оцінюють кількість практичних і лабораторних завдань як достатню, 37,5% — як переважно достатню.
- 81,3% вважають, що практика сприяє набуттю професійних компетентностей, визначених в ОПП, ще 18,8% відповіли «переважно так».

Ці результати дають підстави оцінити практичну підготовку як одну із сильних складових програми. Проте частка відповідей про переважну, а не повну відповідність свідчить, що практичну складову варто й надалі розвивати.

Серед форм практичної підготовки, які здобувачі могли обирати, особливо помітними є лабораторні та практичні завдання, робота з реальним обладнанням, виробничі практики, навчальні екскурсії й аналіз реальних виробничих ситуацій.

2.4. Методи навчання та використання сучасних технологій

Запитання 15–17 стосуються відповідності методів навчання освітнім потребам студентів і використання викладачами сучасних технологій.

Результати показують:

- 40,6% повністю вважають методи навчання відповідними своїм освітнім потребам, 59,4% — переважно відповідними.
- Сучасні технології та матеріали з реальної інженерної практики систематично використовуються, за відповідями 28,1% студентів; 53,1% зазначили, що використовуються часто, 15,6% — іноді.

Це позитивні результати, однак вони вказують на перспективу вдосконалення методів викладання. Особливо важливо забезпечувати систематичне використання актуальних інженерних матеріалів і практичних прикладів.

2.5. Оцінювання та зворотний зв’язок

Запитання 18–20 дають змогу оцінити прозорість критеріїв оцінювання, справедливість оцінок і своєчасність зворотного зв’язку.

Показник	**Результат**
Повністю зрозумілі критерії, порядок і форми оцінювання	81,3%
Оцінювання завжди об’єктивне та справедливе	37,5%
Оцінювання переважно об’єктивне та справедливе	62,5%
Завжди отримують своєчасний зворотний зв’язок	56,3%
Переважно отримують своєчасний зворотний зв’язок	21,9%
Іноді отримують своєчасний зворотний зв’язок	21,9%

Отже, прозорість критеріїв оцінювання отримала позитивну оцінку. Водночас результати щодо зворотного зв'язку свідчать про потребу приділити увагу його регулярності та своєчасності.

2.6. Академічна доброчесність

Запитання 21–22 стосуються обізнаності студентів із принципами академічної доброчесності та їх дотримання.

За діаграмами:

- 56,3% добре обізнані з принципами академічної доброчесності;
- 21,9% загалом обізнані;
- 21,9% обізнані лише частково.
- 56,3% вважають, що студенти дотримуються принципів академічної доброчесності, ще 40,6% відповіли «переважно так».

Результати свідчать про загалом позитивне сприйняття академічної доброчесності. Разом із тим частка студентів із частковою обізнаністю вказує на необхідність продовжувати інформаційну та роз'яснювальну роботу.

2.7. Участь здобувачів освіти у вдосконаленні ОПП

Запитання 23–26 є особливо важливими для внутрішнього забезпечення якості освіти, оскільки стосуються врахування інтересів студентів та їхньої участі в перегляді програми.

Результати демонструють:

- 40,6% вважають, що їхні освітні потреби та інтереси повністю враховуються, 56,3% — що переважно враховуються.
- 28,1% однозначно підтверджують можливість висловлювати пропозиції щодо вдосконалення ОПП, 56,3% відповіли «переважно так».
- Щодо врахування думки студентів під час перегляду програми 43,8% відповіли ствердно, 40,6% — переважно ствердно, 15,6% — іноді.
- 40,6% брали участь в опитуваннях або обговореннях щодо вдосконалення ОПП, 53,1% — брали участь один раз.

Ці показники вказують на те, що студенти загалом відчувають можливість впливати на освітній процес, але рівень їхнього залучення можна посилити.

2.8. Сильні сторони ОПП та готовність рекомендувати її вступникам

У запитанні 27 здобувачам запропоновано визначити сильні сторони програми, а в запитанні 28 — оцінити готовність рекомендувати її майбутнім вступникам.

За діаграмою останнього запитання:

- 50% однозначно рекомендували б ОПП;
- 50% відповіли «скоріше так».

Отже, усі учасники опитування обрали позитивний або переважно позитивний варіант рекомендації програми.

Це важливий індикатор загальної лояльності здобувачів освіти до ОПП. Водночас його варто розглядати разом з іншими результатами, а не як єдиний доказ якості програми.

3. Основні сильні сторони

- Висока обізнаність здобувачів зі змістом ОПП

84,4% добре ознайомлені з програмою.

- Позитивна оцінка практичної підготовки

81,3% вважають, що практика сприяє набуттю визначених ОПП професійних компетентностей.

- Прозорість оцінювання

81,3% повністю розуміють критерії, порядок і форми оцінювання.

- Позитивне ставлення до програми

100% респондентів готові рекомендувати ОПП або скоріше готові це зробити.