МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний університет «Львівська політехніка»
Відокремлений структурний підрозділ «Технічний фаховий коледж
Національного університету Львівська політехніка»

Затверджую

Директор
ВСП «Технічний фаховий коледж
НУ «Львівська політехніка»
_____ Шемелюк Г.О.
«31» 08 2026 р.

ПОЛОЖЕННЯ ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ У ВІДОКРЕМЛЕНОМУ СТРУКТУРНОМУ ПІДРОЗДІЛІ «ТЕХНІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ЛЬВІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

РОЗГЛЯНУТО І СХВАЛЕНО

Педагогічною радою
« 31 » серпня 2026 р.
Протокол № 1

Львів – 2026

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про рейтингове оцінювання діяльності педагогічних працівників Відокремленого структурного підрозділу «Технічний фаховий коледж Національного університету «Львівська політехніка» (далі – Положення) є нормативним документом Відокремленого структурного підрозділу «Технічний фаховий коледж Національного університету «Львівська політехніка» (далі – Коледж) і визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання навчальної, методичної, наукової, організаційної та інноваційної діяльності педагогічних працівників.

1.2. Це Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», Положення про Відокремлений структурний підрозділ «Технічний фаховий коледж Національного університету «Львівська політехніка», Постанов Кабінету Міністрів України, наказів Міністерства освіти і науки України та інших нормативно-правових актів.

1.3. Рейтингове оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників є складовою системи забезпечення якості освітньої діяльності та освіти у Коледжі.

1.4. Рейтингове оцінювання діяльності педагогічних працівників Коледжу, як форма визначення рівня їх професійної компетентності та ефективності роботи, проводиться за підсумками кожного навчального року.

1.5. Рейтинговому оцінюванню підлягає професійна діяльність за підсумками навчального року усіх штатних педагогічних працівників, які працюють у Коледжі не менше одного року, мають педагогічне навантаження не менше 360 годин і не виконують адміністративних обов'язків.

1.6. Рейтингова оцінка діяльності – кількісний, інтегрований показник результатів якості роботи педагогічних працівників Коледжу, який формується за основними напрямами роботи викладачів, а також з урахуванням дотримання виконавчої та трудової дисципліни за звітний період.

1.7. Результати рейтингу можуть враховуватися під час атестації педагогічних працівників, преміювання, визначенні розміру педагогічного навантаження на наступний навчальний рік тощо.

1.8. Для визначення рейтингу роботи педагогічного працівника створюється рейтингова комісія у складі: директор – голова комісії, члени комісії: заступник директора з навчальної роботи, заступник директора з навчально-методичної роботи, заступник директора з виховної роботи, методист, завідувач практики, завідувач відділення, голова первинної профспілкової організації.

1.9. Це Положення є обов'язковим до виконання усіма педагогічними працівниками Коледжу.

2. МЕТА, ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ТА ПРИНЦИПИ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ

2.1.Метою запровадження рейтингового оцінювання діяльності педагогічних працівників є: створення системи об'єктивного аналізу якості кадрового забезпечення освітньої діяльності Коледжу та визначення реального внеску педагога в роботу закладу, підвищення ефективності професійної діяльності та

мотивації педагогічних працівників до професійного розвитку, сприяння творчим педагогічним пошукам, удосконаленню фахової майстерності викладача, підвищення персональної відповідальності за результати навчання і виховання молоді.

2.2. Основними завданнями рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників Коледжу є:

– створення інформаційної бази, що всебічно відображає професійну діяльність педагогічних працівників;

– забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника;

використання критеріїв для оцінювання і контролю діяльності педагогічних працівників;

– активізація та стимулювання видів діяльності, які сприяють підвищенню рейтингу Коледжу та його інноваційного розвитку;

– посилення колективної зацікавленості викладачів у покращенні результатів підготовки здобувачів освіти, що створюють позитивний імідж Коледжу;

– реалізація принципів здорової конкуренції;

– створення позитивних умов для професійно-особистісного розвитку педагогічних працівників, удосконалення нормативної та навчально-методичної бази їх здобутків у сфері освіти;

– дотримання принципів і норм академічної доброчесності у Коледжі;

– формування системи матеріального і морального стимулювання діяльності педагогічних працівників.

2.3. Організація системи рейтингового оцінювання ґрунтується на принципах:

- відповідності змісту оцінки та стратегії розвитку Фахового коледжу;
- об'єктивності та достовірності інформації – отримання достовірної інформації на підставі сформованої системи показників форм статистичної звітності;
- відкритості, оперативності та систематичності рейтингової оцінки – доступність системи показників, за якими визначається рейтинг, періодичність проведення;
- достатності системи показників – перелік критеріїв, що використовуються для оцінки усіх напрямів роботи педагогічного працівника;
- доступності – легкість сприйняття системи оцінювання та забезпечення вільного доступу до неї;
- гнучкості системи показників рейтингового оцінювання – можливість введення нових показників у випадку зміни пріоритетних напрямів діяльності закладу освіти.

2.4. Результати рейтингового оцінювання використовують під час прийняття рішень щодо: атестації педагогічних працівників, подання до нагородження, морального та матеріального заохочення кращих педагогічних працівників.

3. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГУПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

3.1. Рейтингова оцінка діяльності педагогічних працівників визначається за результатами навчального року відповідно до окремих видів виконаної роботи та їх бальної оцінки. Перелік показників для розрахунку рейтингу за результатами діяльності у навчальному році регламентується цим Положенням та проводиться за бальною системою.

3.2. Рейтингове оцінювання викладача в Коледжі здійснюється на підставі показників діяльності лише штатних педагогічних працівників, зокрема тих працівників, які мають неповне педагогічне навантаження.

3.3. Рейтинговому оцінюванню підлягає діяльність усіх педагогічних працівників, які працюють в Коледжі за основним місцем роботи не менше одного року.

3.4. Перелік показників для розрахунку рейтингу за результатами діяльності в поточному навчальному році затверджують на засіданні Педагогічної ради Коледжу.

3.5. Для визначення рейтингу діяльності викладача створюється рейтингова комісія у складі:

• голова комісії – директор коледжу;

• члени комісії: заступник директора з навчальної роботи, заступник директора з навчально-методичної роботи, заступник директора з навчально-виховної роботи, завідувач навчально-методичного кабінету, завідувач навчально-виробничої практики, старший інспектор з кадрів, завідувачі відділень, голови циклових комісій, голова профспілки.

3.6. Оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників проводиться як у цілому по коледжу, так і окремо за кваліфікаційними категоріями, педагогічними званнями:

викладач-методист;

спеціаліст вищої категорії;

спеціаліст першої категорії;

спеціаліст другої категорії;

спеціаліст.

3.7. Рейтингова оцінка діяльності педагогічних працівників проводиться за основними напрямами освітньої діяльності: навчальна, методична, наукова та інноваційна, організаційна та профорієнтаційна, виховна, робота з підвищення кваліфікації та атестації, громадська, спортивно-масова.

3.8. Підсумковий рейтинг педагогічного працівника охоплює результати оцінювання якості діяльності викладача за опитуванням здобувачів освіти.

3.9. Система рейтингового оцінювання діяльності педагогічного працівника враховує: обсяг і якість виконаних викладачем усіх видів робіт, професійну компетентність і педагогічну майстерність; дотримання виконавчої і трудової дисципліни викладачів за звітний період.

3.10. Викладач разом з головою циклової комісії формують звіт за визначеними напрямами. Голови циклових комісій несуть відповідальність за достовірність поданої у звіті інформації. Рейтинги розраховують за

даними, наведеними у звітах педагогічних працівників. Проводиться обговорення звітів викладачів на засіданнях відповідних циклових комісій.

3.11. За встановленим графіком обліковані дані подаються головами циклових комісій і розглядаються рейтинговою комісією у ході звіту про виконання індивідуального плану роботи викладача. На вимогу рейтингової комісії до звітів додаються додаткові матеріали, які підтверджують наведені у звітах показники.

3.12. Рейтингова комісія визначає рейтинг роботи всіх педагогічних працівників коледжу, розглядає спірні питання, враховує наявність зауважень до професійної діяльності. Результати роботи комісії оформляються протоколом і відповідним наказом по Коледжу.

3.13. Рейтингова комісія Коледжу може здійснювати перевірку достовірності інформації наведеної в рейтингових звітах шляхом отримання підтверджуючої інформації з інших підрозділів Коледжу (завідувачів відділень, приймальної комісії, відділу кадрів, фінансових служб коледжу тощо).

У разі виявлення недостовірності інформації педагогічному працівнику виставляється нульовий рейтинг за звітний період.

3.14. Організація роботи з підведення підсумків та інформування викладачів про рейтинг їхньої роботи покладається на голів циклових комісій. Експертом в оцінці роботи педагогічного працівника є голова циклової комісії, який зобов'язаний провести перевірку і аналіз поданих викладачем матеріалів та разом з педагогічним працівником завірити достовірність інформації підписами.

3.15. Рейтингова оцінка роботи враховується під час атестації педагогічних працівників, розгляду питання щодо заохочення викладача, встановлення надбавок за престижність праці.

3.16. Результати рейтингового оцінювання педагогічних працівників за результатами діяльності у поточному навчальному році оприлюднюються на засіданні Педагогічної ради Коледжу в червні.

4. НАСЛІДКИ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

4.1. За наслідками рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічного працівника рівень його професійної компетентності та ефективності роботи на займаній посаді (загалом та за видами діяльності) може бути визнаним як високий, достатній або низький.

4.2. Результати рейтингування враховуються при визначені відповідності педагогічних працівників займаній посаді, присвоєнню або підтвердженні кваліфікаційної категорії, педагогічного звання.

4.3. Високий та достатній рівні ефективності роботи педагогічного працівника на займаній посаді є підставою для його додаткового матеріального і морального заохочення.

4.4. Низький рівень ефективності роботи є підставою для попередження педагогічного працівника про його неповну відповідність займаній посаді, а

незадовільний рівень ефективності роботи – підставою для розірвання трудових відносин.

4.5. Керівник Коледжу за погодженням з рейтинговою комісією може врахувати результати рейтингування при диференційованому встановленні відсотку надбавки за престижність праці педагогічних працівників на наступний навчальний рік.

5. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ СКАРГИ ВИКЛАДАЧА ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ

5.1. Викладач в 5-денний термін після засідання комісії подає рейтинговій комісії Коледжу обґрунтоване письмове оскарження висновків щодо оцінки комісією своєї діяльності та інформацію про проведену роботу.

5.2. Голова циклової комісії подає рецензійний висновок про роботу викладача.

5.3. Рейтингова комісія розглядає подані матеріали апеляції в присутності викладача.

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Положення розглядається й затверджується Педагогічною радою Коледжу та вводиться в дію наказом директора Коледжу.

6.2. Положення набуває чинності з наступного дня після введення його в дію наказом директора Коледжу, якщо інше не передбачається тим же наказом.

6.3. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться розпорядженням директора та затверджуються ухвалою Педагогічної ради Коледжу.

Додаток 1

Відокремлений структурний підрозділ
«Технічний фаховий коледж Національного
університету «Львівська політехніка»

ПОКАЗНИКИ ТА КРИТЕРІЇ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

Показник, який підлягає оцінюванню	Максимальна кількість балів	Бали, виставлені викладачем	Бали, виставлені ЦК	Бали, виставлені РК
1. Навчальна робота				
1.1.Результати навчальної діяльності (успішність студентів)	20			
1.2. Проведення відкритих занять, взаємовідвідування занять викладачів коледжу, участь у їх обговоренні	20 5			
1.3. Проведення занять поза коледжем / навчальних екскурсій на підприємствах	20			
1.4. Інші види робіт				
2. Методична робота				
2.1. Розробка - робочої програми навчальної дисципліни (навчального предмета) - програм практики	10 15			
2.2. Розробка - освітньо-професійних програм - навчальних планів за освітньо-професійною програмою - робочих навчальних планів	30 20 10			
2.3. Написання й видання підручника чи навчального посібника	50-100			
2.4. Розробка електронних підручників, посібників	50-100			
2.5. Написання авторського курсу (конспекту) лекцій	50			
2.6. Розроблення дистанційного курсу з дидактичним та методичним забезпеченням дисципліни на сайті Коледжу	50			
2.7. Написання методичних вказівок, рекомендацій до: - виконання практичних робіт - підготовки до семінарських	10 10			

занять - написання курсових робіт / кваліфікаційних робіт - вивчення тем, винесених на самостійне опрацювання	20 10			
2.8. Створення: - навчальних відеофільмів, наочних та презентаційних матеріалів, інших освітніх продуктів - мультимедійних лекцій	10-30 30			
2.9. Складання завдань для: - поточного та підсумкового контролю знань й умінь - адміністративного контролю - екзаменаційних білетів - кваліфікаційних іспитів - вступних випробувань	 20 20 20 30 30			
2.10. Розробка інших навчально-методичних матеріалів	10-30			
2.11. Керівництво та приймання захисту курсових робіт	10			
2.12. Керівництво та приймання захисту кваліфікаційних робіт (на 1 здобувача освіти)	5			
2.13. Підготовка здобувачів освіти до участі у студентських олімпіадах, конкурсах з освітніх компонентів: - всеукраїнських - регіональних - обласних - закладу освіти	 30 20 10 5			
2.14. Проведення олімпіад, конкурсів у коледжі	20			
2.15. Участь у роботі навчально-методичних семінарів/тренінгів: - у коледжі - в Україні - за межами України	 5 10 15			
3. Наукова та інноваційна робота				
3.1. Участь у науково-практичних конференціях: - міських - обласних - всеукраїнських - міжнародних	 5 5 10 10			
3.2. Виступ з доповіддю під час конференції	20			
3.3. Наявність публікацій: - у міжнародних виданнях - у міжнародних журналах (Web of science, Scopus) - у фахових виданнях - у періодичних виданнях, інтернет-виданнях	 50 80 40 30			

- у збірниках матеріалів конференції	20			
3.4. Наявність виданої монографії: − колективної − одноосібної	 50 100			
3.5. Отримання патенту, авторського свідоцтва	100			
3.6. Участь у проведенні науково-практичних семінарів, конференцій - Всеукраїнських; - обласних; - регіональних; - закладу освіти	 50 40 40 30			
3.7. Керівництво науково-пошуковою роботою студентів: - підготовкою доповідей на міжнародних (в Україні) та всеукраїнських конференціях, закордонних конференціях, обласних конференціях, регіональних конференціях	 20 15 20 10 10			
3.8. Керівництво підготовкою студентами наукових статей - збірниках матеріалів конференції - у міжнародних виданнях - у фахових виданнях - у періодичних виданнях, інтернет-виданнях	 10 30 20 20			
3.9. Рецензування монографій, підручників, навчально-методичних посібників, словників, довідників, статей, наукових проєктів, тематичних планів, авторефератів тощо)	10 (за одну рецензію)			
3.10. Упровадження: - нових форм, методів навчання - інноваційних освітніх технологій - рекомендацій за результатами професійного партнерства з потенційними роботодавцями	 10 20 10			
3.11.Участь у міжнародних наукових та/або освітніх проєктах	20			
3.12. Підвищення кваліфікації	10 за кожен кредит			
3.13. Складання міжнародного тесту на володіння ін. мовою (не нижче рівня В2)	50			
3.14. Здобуття наукового ступеня «доктор філософії» (PhD)	50			
4. Організаційна робота				
4.1. Виконання обов'язків: - завідувача відділенням - голови циклової комісії - голови обласного методичного	 30 20 50			

об'єднання викладачів дисципліни - відповідального секретаря приймальної комісії - заступника відповідального секретаря приймальної комісії - секретаря педагогічної ради - керівника гуртка, секції - завідувача кабінетом, лабораторією	20 15 15 10 5			
4.2. Участь у підготовці та проведенні акредитації освітньо-професійної програми	40			
4.3. Виконання обов'язків гаранта освітньо-професійної програми (керівництво проєктною групою)	30			
4.4. Участь та організаційна робота в предметних олімпіадах/конкурсах (у складі журі олімпіад/конкурсів, безпосередня участь у конкурсах з педагогічної майстерності тощо)	30			
4.5. Участь в організації взаємодії зі стейкхолдерами (організація круглих столів, діалогів, проведення та аналіз результатів анкетування)	10 за 1 захід			
4.6. Участь у профорієнтаційній роботі – проведення зустрічі, консультування тощо	5 за 1 захід			
4.7. Підготовка та участь у проведенні днів циклових комісій	20			
4.8. Підготовка матеріалів на сайт/соціальні мережі Коледжу	15			
4.9. Виконання обов'язків уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції	20			
4.10. Виконання обов'язків адміністратора ЄДБО	30			
4.11. Участь в організації та проведенні позанавчальних культурних і спортивних заходів	10 за 1 захід			
4.12. Робота в комісіях департаменту освіти, МОН	20			
4.13. Доповідь на засіданні Педради	20 за кожен виступ			
4.14. Доповідь на обласному метод-об'єднанні	20 за кожен виступ			
4.15. Участь у роботі атестаційної, рейтингової, приймальної комісії	20			
4.16. Викладання на підготовчих курсах до вступу	30			
5. Виховна робота				
5.1. Виконання обов'язків куратора	15			
5.2. Організація та проведення	20–50			

виховних заходів (відкриті виховні години, тематичні вечори, вечори відпочинку тощо)	за кожен захід			
5.3. Написання сценаріїв тематичних вечорів (інсценізацій)	30 за кожен сценарій			
5.4. Організація навчальних, пізнавальних екскурсій, походів, переглядів вистав (фільмів) тощо	10 за кожен захід			
5.6. Організація творчих і професійних зустрічей	10 за кожен захід			
5.7. Робота зі студентами в гуртожитку	10			
5.8. Індивідуальна робота зі студентами	10			
5.9. Інші види робіт				
6. Спортивна - масова робота				
6.1. Участь в організації та проведенні змагань	20–50			
6.2. Підготовка спортсменів розрядників	50			
6.3. Особиста участь викладача у спортивних заходах	10–30			
6.5. Інші види робіт				
7. Громадська робота				
7.1. Участь у громадських організаціях	10			
7.2. Участь у заходах, що проводяться в коледжі для співробітників	10			
7.3. Участь у проведенні заходів, що проводяться на базі коледжу	20			
7.4. Участь у трудових акціях, благодійних акціях коледжу	10			
7.5. Чергування в закладі	10			
7.6 Інші види робіт				
8. Оцінювання якості викладання за опитуванням студентів				
8.1. Фаховість викладання	0-20			
8.2. Об’єктивність оцінювання	0-20			
8.3. Відповідальне ставлення до проведення занять	0-20			
8.4. Комунікація та етика	0-20			
9. Заохочення				
10.1. Подяки, відзнаки оформлені відповідними наказами - коледжу/ університету - міського, обласного рівня - всеукраїнського/міжнародного рівня - МОН України	 10/20 20/30 50/100 75			
10.2. Грамота: - коледжу/ університету	20/30			

- міського, обласного, всеукраїнського рівня - Міністерства освіти і науки України	30/40/50 100			
10.3. Відзнаки: Відмінник освіти/ Заслужений працівник освіти України	50/100			
10.4. Додаткові бали голови ц/к // адміністрації	20			
10. Позиції, що дають право на зниження кількості балів				
11.1. Порушення правил внутрішнього розпорядку	-30			
11.2. Неякісне виконання посадових обов'язків	-30			
11.3. Зауваження щодо виконавської дисципліни	-30			
11.4. Адміністративні зауваження	-10 (за кожне)			
11.5. Письмові звернення студентів чи їхніх батьків з аргументованими скаргами на роботу (дії) викладача	-50			
Загальна сума балів				

Додаток 2

Відокремлений структурний підрозділ
«Технічний фаховий коледж Національного
університету «Львівська політехніка»

ЗВЕДЕНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ СПИСОК
педагогічних працівників за категоріями

№ з/п	Прізвище, ім’я, по-батькові	Циклова комісія	Рейтингова комісія
Викладач-методист			
Викладач вищої категорії			
Викладач першої категорії			
Викладач другої категорії			
Спеціаліст			

Протокол Рейтингової комісії № від « » 20_____р.

Голова рейтингової комісії

(підпис) (прізвище, ініціали)