Національний університет «Львівська політехніка»
Відокремлений структурний підрозділ «Технічний фаховий коледж Національного університету «Львівська політехніка»

ПРОТОКОЛ № 04
засідання Педагогічної ради

18.01.2024 р. Львів

Голова - директор коледжу Ганна ШЕМЕЛЮК
Секретар - Олександра ТОКАРЕВА
Присутні - 84 особи (79 членів Педагогічної ради, 6 студенти)
Відсутні – 10 членів Педагогічної ради, 4 студентів (з поважних причин)

Порядок денний:

1. Про підсумки зимової заліково-екзаменаційної сесії 2023-2024 н. р.
   Доповідачі: завідувачі відділень
2. Про стан вивчення педагогічної діяльності викладачів, які проходять атестацію
   Доповідачі: голови циклових комісій
3. Розгляд та затвердження тематики кваліфікаційних робіт
   Доповідачі: голови випускових циклових комісій
4. Про розробку освітньо-професійних програм та навчальних планів
   Доповідач Равчина Т. В.
5. Різне.

1. Слухали:

Яцика Ю. О. – На відділенні інформаційних технологій результати заліково-екзаменаційної сесії такі:
11 ПЗ – середній бал 74,90, якість 67,5 %; якість знань з фізики – 36,70%;
12 ПЗ – середній бал 74,78, якість 66,40%; якість знань з фізики – 34,48%, математики – 34,48%;
13 ПЗ – середній бал 69,83, якість 48,10%; якість знань з зарубіжної літератури – 36,67%, всесвітньої історії та хімії – 33,33%, математики – 13,33.
На другому курсі:
21 ПЗ – середній бал 69,06, якість 51,50%; якість знань з фізики – 19,23%, основ екології – 23,08%;
22 ПЗ – середній бал 71,92, якість 59,50%; якість знань з основ програмування та алгоритмічних мов – 39,13%, основ програмування – 29,20%;

23 ПЗ – середній бал 77,06, якість 70,80%.
На третьому курсі:
31 ПЗ – середній бал 66,80, якість 44,05%; якість знань з математичного аналізу – 31,03%, організації комп'ютерних мереж – 34,48%, англійської мови (за професійним спрямуванням) – 37,93%, дискретної математики – 31,03%;
32 ПЗ – середній бал 65,37, якість 41,60%; якість знань з математичного аналізу – 29,03%, англійської мови (за професійним спрямуванням) – 25,81%, дискретної математики – 25,81%;
31 ІПЗ – середній бал 71,85, якість 60,70%.
На четвертому курсі:
41 ПЗ – середній бал 70,98, якість 54,50%;
42 ПЗ – середній бал 69,89, якість 52,70%; якість знань з чисельних методів – 39,13%.

Коцюмбас О. Р. – Результати заліково-екзаменаційної сесії на інженерно - економічному відділенні такі:
На першому курсі:
11 АР – середній бал 72,38, якість 60,70%; якість знань з фізики та математики – 23,50%;
11 ПТ – середній бал 78,48, якість 78,80%;
11 МК – середній бал 74,89, якість 69,30%.
На другому курсі:
21 АКТ – середній бал 66,48, якість 42,40%; якість знань з математики – 28,60%, фізики – 18,80%, основ екології – 28,60%, основ економічної теорії – 31,30%, історії України – 35,70%;
21 ІКП – середній бал 68,55, якість 47,40%; якість знань з математики – 25,00%, комп'ютерних технологій та програмування, інформаційних технологій електронного документообігу – 33,30%;
21 МК – середній бал 77,57, якість 70,70%.
На третьому курсі:
31 ІКП – середній бал 72,03, якість 63,00%;
31АКТ – середній бал 65,59, якість 48,60%; %; якість знань з англійської мови (за професійним спрямуванням) – 11,80%, вищої математики – 29,40%, теоретичних основ електротехніки – 29,40%;
31 МК– середній бал 70,76, якість 52,30%; якість знань з англійської мови (за професійним спрямуванням) – 29,20%.
На четвертому курсі:
41 АКТ – середній бал 67,15, якість 37,60%; якість знань з соціології – 38,50%, автоматизованого електроприводу – 30,80%, технологій автоматизації – 23,10%.

Васильчишин І. І. – Результати заліково-екзаменаційної сесії на відділенні комп'ютерної та електричної інженерії такі:
На першому курсі:
11 ЕМ – середній бал 68,50, якість 54,49%; якість знань з історії України – 47,40%, математики – 36,80%, фізики – 36,90%, німецької мови – 42,10%;
11 КІ – середній бал 71,08, якість 56,20%; якість знань з зарубіжної літератури – 40,74%, німецької мови – 37,40%, математики – 30,77%, фізики – 29,63%.

На другому курсі:
21 АП – середній бал 50,86, якість 37,57%; якість знань з української мови – 30,80%, української літератури – 38,50%, англійської мови – 46,20%, математики – 36,40%, основ екології – 46,20%;
21 КІ – середній бал 66,07, якість 50,59%; якість знань з української мови – 19,23%, історії України – 42,31%, математики – 15,38%, основ екології – 30,77%, програмування – 23,08%.
На третьому курсі:
31 АП – середній бал 63,33, якість 32,70%; якість знань з фізичного виховання – 37,50%, філософії – 23,10%, мікропроцесорної техніки – 30,80%, теоретичних основ електротехніки – 23,10%, метрології і електричних вимірювань – 23,10%, розрахунку електричних машин – 15,40%, електропостачання промислових підприємств – 42,90%;
32 АП – середній бал 66,17, якість 36,50%; якість знань з мікропроцесорної техніки – 41,70%;
31 КІ – середній бал 67,47, якість 37,25%; якість знань з вищої математики – 23,53%, алгоритмів і методів обчислень – 23,53%, матеріалів і елементної бази – 29,41%, об'єктно-орієнтованого програмування – 29,41%, англійської мови (за професійним спрямуванням) – 17,65%.
На четвертому курсі:
41 АП – середній бал 66,17, якість 36,50%; якість знань з мікропроцесорної техніки – 41,70%, теорії електроприводу – 44,40%, охорони праці та БЖД – 38,90%;
41 КІ – середній бал 69,52, якість 48,53%; якість знань з комп'ютерних мереж – 47,06%, української мови (за професійним спрямуванням) – 47,06%, інженерної та комп'ютерної графіки – 47,06%, основ програмної інженерії – 41,18%, технології розробки стартапів – 35,29%.

Гелей І. О. – У Ходорівському відділенні результати зимової заліково-екзаменаційної сесії такі:
11ХТ – середній бал 69,60, якість 49,40%;
11ЕТ – середній бал 77,25, якість 72,16%;
21ХТ – середній бал 70,68, якість 53,85%;
21ЕТ – середній бал 74,42, якість 60,10%;
31ХТ – середній бал 66,41, якість 55,77%;
31ЕТ – середній бал 71,01, якість 53,68%;
41ХТ – середній бал 71,74, якість 58,93%;
41ЕТ – середній бал 74,35, якість 67,52%.

Ухвалили:

1.1 Інформацію завідувачів відділень про підсумки зимової заліково-екзаменаційної сесії взяти до відома.

1.2 Головам циклових комісій (Кормило Г. П., Гаську Л.З., Орловському С. А.) та викладачам покращити якість знань студентів шляхом проведення консультацій та індивідуальних занять.

Голосування: за – 84, утримались – 0, проти – 0

2. Слухали:

Гаська Л. З. – На встановлення кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» атестується викладачка дисципліни «Метрологія та електричні вимірювання» Сівакова О. М. та викладачка дисципліни «Електроніка та мікросхемотехніка» Курок-Овечкіна М. К. На підставі вивчення досвіду викладачів вважаю, що вони заслуговують на встановлення кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії». На відповідність кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» атестується викладачка дисципліни «Електричні машини і апарати» Васильчишин І. І. Викладачка сумлінно виконувала свої посадові обов'язки, зауважень до її професійної діяльності не було, заслуговує підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії». На встановлення кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії» атестується викладачка дисципліни «Теорія електроприводу» Мусихіна Н. П. Викладачка сумлінно виконувала свої посадові обов'язки, зауважень до її професійної діяльності не було, заслуговує встановлення кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії». На відповідність підтвердження «12-тарифний розряд» атестується майстер виробничого навчання Бабик З. В. Зеновій Васильович сумлінно виконував свої посадові обов'язки, зауважень до його професійної діяльності не було, заслуговує на підтвердження тарифного розряду «12-тарифний розряд».

Стечкевич Л. К. – На встановлення кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» атестується викладач-сумісник Голяка Р. Л. Роман Любомирович як висококваліфікований педагог заслуговує встановлення кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії». На відповідність кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» атестується викладачка-сумісниця дисципліни «Інженерна та комп'ютерна графіка» Назаркевич М. А. Викладачка у міжатестаційний період сумлінно виконувала свої посадові обов'язки, зауважень до їхньої професійної діяльності не було, заслуговує підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Прокопенко І. В. - На встановлення кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» атестується викладач-сумісник дисципліни «Менеджмент» Грибик І. І. Ігор Іванович як висококваліфікований педагог заслуговує встановлення кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Коцюмбас О. Р. - На встановлення кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» атестується викладачка дисципліни «Німецька мова» Барнак Н. І. Вивчивши педагогічну діяльність вважаю, що Надія Іванівна заслуговує на встановлення кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії». На відповідність кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» атестується викладачка дисципліни «Соціологія» Біла Н. М. Наталія Михайлівна заслуговує підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Ухвалили:

2.1. Інформацію голів циклових комісій про стан вивчення педагогічної діяльності викладачів, які проходять атестацію, взяти до відома.

2.2. Головам циклових комісій проконтролювати готовність викладачів до атестації.

2.3. Атестацію викладачів провести згідно наказу (28.03.2024р.)

Голосування: за – 84, утримались – 0, проти – 0

3. Слухали:

Стечкевич Л. К. - На відділенні інформаційних технологій є три випускові групи зі спеціальності «Інженерія програмного забезпечення» (31 ІПЗ, 41ПЗ, 42 ПЗ) у чисельності 57 студентів. Студенти цієї спеціальності будуть виконувати кваліфікаційні роботи. Викладачами циклової комісії розроблено й запропоновано 115 тем робіт.

На відділенні комп'ютерної та електричної інженерії зі спеціальності група 41 КІ (17 студентів). Зі спеціальності «Комп'ютерна інженерія» запропоновано 40 тем. 2/3 студентів самі запропонували теми кваліфікаційних робіт. Тематика робіт різна та охоплює розробку сайтів, ігор, платформ.

Гаська Л. З. - Групі 41 АКТ (13 студентів). Запропоновано 29 тем для виконання кваліфікаційних робіт. Написав службову записку на поновлення Васьківа М. В. і запропонував тему, яку він виконував минулого року. Групі 41 АП (18 студентів), запропоновано 39 тем для виконання кваліфікаційних робіт. Студенти обрали теми і керівників.

Гелей І. О. - Групі 41ЕТ (13 студентів) запропоновано 32 теми кваліфікаційних робіт. Теми доведені до відома студентів. Частина студентів з вибором тем ще не визначилася.

Ухвалили:

3.1. Інформацію голів випускових циклових комісій про розгляд та затвердження тематики кваліфікаційних робіт взяти до відома.

3.2. Подати запропоновану тематику кваліфікаційних робіт на затвердження директору коледжу.

Голосування: за – 84, утримались – 0, проти – 0

4. Слухали:

Равчину Т. В. – Згідно нових стандартів необхідно розробити освітньо – професійні програми та навчальні плани з таких спеціальностей: 075 Маркетинг, 076 Підприємництво та торгівля Освітня програма Інформаційні та комп'ютерні технології на підприємстві, 072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок, 121 Інженерія програмного забезпечення Освітні програми: Інженерія програмного забезпечення, Web-програмування та інформаційні системи малого та середнього бізнесу, 123 Комп'ютерна інженерія, 141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка, Освітня програма Цифрове керування в електричній інженерії, 174 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка, 141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка, Освітня програма Монтаж і експлуатація електроустаткування електростанцій і енергосистем 181 Харчові технології.

Створити проектні групи щодо розроблення ОПП та навчальних планів та обговорити на засіданнях циклових комісій.

Ухвалили:

4.1. Інформацію щодо освітньо – професійних програм та навчальних планів взяти до відома.
4.2. Освітньо – професійні програми та навчальні плани розробити до 01.04.2024 р. та розглянути на наступному засіданні Педагогічної ради.
Голосування: за – 84, утримались – 0, проти – 0

5. Різне
Слухали:

Копач М. В. – Пропоную для розгляду та затвердження такі програми вступного випробування: «Програма вступного випробування з української мови для абітурієнтів на основі базової загальної середньої освіти», «Програма вступного випробування з математики для абітурієнтів на основі базової загальної середньої освіти», «Програма вступного випробування з української мови для абітурієнтів на основі повної середньої освіти», «Програма вступного випробування з математики для абітурієнтів на основі повної середньої освіти».

Шемелюк Г. О. – Щодо нарахування та виплати стипендій студентам коледжу, рекомендую у зв'язку з недостатнім фінансуванням зменшити відсоток нарахування академічних стипендій з 40% на 37% (весняно-літній семестр).

Шемелюк Г. О. – Про відрахування з числа студентів коледжу та академічну відпустку.

Відрахувати з числа студентів коледжу:
Дем'яновського Н. М. (21 АКТ, за академічну неуспішність),
Рубая О. П. (31 АКТ, за академічну неуспішність),
Дяківа Н. М.(31 АП, за академічну неуспішність),
Чучмана М. Д.(31 АП, за академічну неуспішність),
Довгаля В. О.(32 АП, за академічну неуспішність),
Миховича Р. Т. (31 ХТ, за академічну неуспішність),
Головку Д. Б. (11 КІ, зміна місця проживання),
Масюка М. В. (31 АП, за власним бажанням).

Відрахувати з числа студентів коледжу осіб, які не виявили бажання продовжувати навчання після академічної відпустки:
Макаренка І. О. (31 КІ);
Халізова О. А. (42 ПЗ).

Ухвалили:
5.1. Затвердити програми вступного випробування: «Програма вступного випробування з української мови для абітурієнтів на основі базової загальної середньої освіти», «Програма вступного випробування з математики для абітурієнтів на основі базової загальної середньої освіти», «Програма вступного випробування з української мови для абітурієнтів на основі повної середньої освіти», «Програма вступного випробування з математики для абітурієнтів на основі повної середньої освіти».
Голосування: за – 84, утримались – 0, проти – 0

5.2. Встановити 37 % академічних стипендій на 2024 рік.
5.3. Відрахувати з числа студентів коледжу: Дем'яновського Н. М., Рубая О. П., Дяківа Н. М., Чучмана М. Д., Довгаля В. О., Миховича Р. Т., Головку Д. Б., Масюка М. В., Макаренка І. О., Халізова О. А.
Голосування: за – 84, утримались – 0, проти – 0

Шемелюк Г. О. – Освітній процес розпочинаємо 22 січня. Другий семестр навчального року триватиме з 22 січня по 30 червня. Викладачам коледжу працювати над покращенням якості знань студентів.

Викладачам, які викладають дисципліни у ІІ семестрі, здати робочі навчальні програми до 22.01.2024.

Завідувачам відділень, кураторам академічних груп проконтролювати оплату за надання освітніх послуг студентам та проживання у гуртожитку до 23 січня 2024 року.

Голова Педагогічної ради **Ганна ШЕМЕЛЮК**

Секретар Олександра ТОКАРЕВА