Національний університет «Львівська політехніка»
Відокремлений структурний підрозділ «Технічний фаховий коледж
Національного університету «Львівська політехніка»

ПРОТОКОЛ № 03
засідання Педагогічної ради

22.01.2026 р. Львів

Голова - директор коледжу Ганна ШЕМЕЛЮК
Секретар - Олександра ТОКАРЕВА
Присутні - 82 особи (74 члени Педагогічної ради, 8 студентів)
Відсутні – 7 членів Педагогічної ради, 6 студентів (з поважних причин)

Порядок денний:

1. Про підсумки зимової заліково-екзаменаційної сесії 2025/2026 н. р.
Доповідачі: завідувачі відділень

2. Розгляд та затвердження програм кваліфікаційних іспитів та тематики кваліфікаційних робіт для студентів випускових груп.
Доповідачі: голови випускових циклових комісій

3. Затвердження орієнтовного плану підвищення кваліфікації педагогічних працівників коледжу та визнання сертифікацій.
Доповідач: Токарева О. М.

4. Про стан укомплектування бібліотеки навчально-методичною літературою
Доповідач: Пристайко Л. І.

5. Про організацію освітнього процесу у II семестрі 2025/2026 н. р.
Доповідач: директор коледжу Шемелюк Г. О.

6. Різне.

1. **Слухали:**

Яцика Ю. О. – На відділенні інформаційних технологій результати заліково - екзаменаційної сесії такі:
Перший курс:
11 ПЗ – середній бал 78,03, якість 72,82 %.
12 ПЗ – середній бал 78,82, якість 79,93%.
11 КІ – середній бал 73,27, якість 66,11%.
Другий курс:
21 ПЗ – середній бал 74,20, якість 62,82%.

22 ПЗ – середній бал 76,68, якість 65,22%.
Студента Подоляка Р. І. відрахувати за власним бажанням.
23 ПЗ – середній бал 70,17, якість 44,55%; якість знань з математики – 25%, комп'ютерної схемотехніки, німецької мови, основ екології – 33,33%.
21 КІ – середній бал 74,35, якість 60,14%; якість знань з математики – 32%.
Студента Гнилянського Н. В. відрахувати за академічну неуспішність.
Третій курс:
31 ПЗ – середній бал 72,71, якість 61,41%.
32 ПЗ – середній бал 67,16, якість 42,86%; якість знань з комп'ютерних мереж, об'єктно-орієнтованого програмування, комп'ютерної дискретної математики – 39,13%, математичного аналізу, ч.1 – 30,43, вступу до інженерії програмного забезпечення – 21,74.
Студентів Васарчука М. С., Сасяка М. В. відрахувати за академічну неуспішність.
33 ПЗ – середній бал 68,99, якість 52,50%; якість знань з математичного аналізу, ч.1– 28%.
31 КІ – середній бал 69,48, якість 44,38%; якість знань з вищої математики, ч.2 – 20%, комп'ютерної схемотехніки та архітектури комп'ютера – 25%.
Четвертий курс:
41 ПЗ – середній бал 68,67, якість 42,26%; якість знань з чисельних методів – 18,18%, конструювання програмного забезпечення – 22,73%, практикуму з командної роботи, комп'ютерної графіки та моделювання 3D-об'єктів – 31,82%.
Студентку Іванів К. С. відрахувати за академічну неуспішність.
42 ПЗ – середній бал 77,00, якість 67,76%.
41 КІ – середній бал 69,84, якість 50,79%.
Студентів Матвєєва О. Г., Савченка Я. А. відрахувати, не виявили бажання продовжувати навчання після академічної відпустки.
Студентам Бережницькому А. Р., Бльоку Н. Р., Омеляну О. А. надати академічні відпустки.

Коцюмбас О. Р. – Результати заліково - екзаменаційної сесії на економічному відділенні такі:
Перший курс:
11 МК – середній бал 80,84, якість 84,17%.
11 МН – середній бал 81,11, якість 88,15%.
Другий курс:
21 МК – середній бал 70,69, якість 52,42%; якість знань з основ екології – 22,22%, товарознавства – 29,63%, математики – 37%.
21 ПТ – середній бал 70,64, якість 60,10%; якість знань з математики – 43,75%.
Студентів Олійника А. О., Рацького М. М., Цюпку К. І. відрахувати за академічну неуспішність
Третій курс:
31 МК – середній бал 70,61, якість 49,52%, якість знань з основ економічного аналізу – 23,81%, CRM-систем у маркетингу – 23,81%.
31 ПТ – середній бал 66,43, якість 36,28%; якість знань з баз даних – 23,81%, філософії – 29,17%, англійської мови (за професійним спрямуванням) – 10%.

Студента Ганяка Д. І. відрахувати за академічну неуспішність, Бабія В. І. за власним бажанням.
11 ФБСа – середній бал 53,35, якість 31,54%.
Студентів Гадяка М. Я., Лозана Я. І., Пецуху Б. Я. відрахувати за академічну неуспішність.
21 ОПа – середній бал 65,20, якість 38,03%.
21 ФБСа – середній бал 61,73, якість 31,69%.
Студента Макогона Ю. А. відрахувати за академічну неуспішність.
22 ФБСа – середній бал 63,91, якість 30,33%.
Студента Сліпка В. В. відрахувати за академічну неуспішність.

Горбкового В. І. – Результати заліково - екзаменаційної сесії на інженерному відділенні такі:
Перший курс:
11 ЕМ – середній бал 75,17, якість 64,21%.
11 АР – середній бал 76,83, якість 74,12%.
Другий курс:
21 ЕМ – середній бал 72,17, якість 56,67%; якість знань з математики – 35%, англійської мови - 25%.
21 АР – середній бал 78,38, якість 75%.
Третій курс:
31 АП – середній бал 64,22, якість 33,33%.
Студентів Галіва М. А., Сумашевського Б. В. відрахувати за академічну неуспішність. Студенту Купецькому В. І. надати академічну відпустку.
31 АР – середній бал 76,83, якість 39,58%.
Студенту Маковецькому Р. Б. продовжити академічну відпустку.
Четвертий курс:
41 АП – середній бал 75,31, якість 68,06.
41 АКТ – середній бал 74,50, якість 65,66%.
11 ЕМа – середній бал 66,80, якість 40,38%
21 ЕМа – середній бал 60,89, якість 27,72%.
Студента Возницю М. В. відрахувати за академічну неуспішність.

Гелей І. О. – У Ходорівському відділенні результати зимової заліково-екзаменаційної сесії такі:
11 ХТ – середній бал 69,87, якість 51,11%.
11 ЕТ – середній бал 74,23, якість 59,11%.
21 ХТ – середній бал 63,54, якість 54,13%.
Студента Карапату Б. М. відрахувати за власним бажанням.
21 ЕТ – середній бал 70,07, якість 54,40%.
31 ХТ – середній бал 74,13, якість 69,64%.
Студентку Стіжак Д. В. відрахувати за академічну неуспішність.
31 ЕТ – середній бал 73,59, якість 58,33%.
41 ХТ – середній бал 72,55, якість 61,67%.
Студента Гришкевича Р. В. відрахувати за академічну неуспішність.
41 ЕТ – середній бал 74,58, якість 55%.
21 ХТа – середній бал 69,92, якість 55,56%.

Студентів Перогу М. Я., Скробача Р. М. відрахувати за власним бажанням.

Ухвалили:

1.1 Інформацію завідувачів відділень про підсумки зимової заліково - екзаменаційної сесії взяти до відома.

1.2 Завідувачам відділень та кураторам академічних груп (Іванській Л. В., Цьорох А. І., Орловському С. А., Кошелевській О. С., Притулі Г. Б., Тараненку М. С., Наконечному С. А., Барнак Н. І.) посилити контроль за відвідуванням занять студентами.

1.3 Викладачам (Шеремет Х. Б., Дембіцькій Ж. В., Кірічковій-Геншляк Н. С., Притулі Г. Б., Заяць М. М., Кормило Г. П.) більше уваги приділяти індивідуальній та консультативній роботі щодо покращення успішності та якості знань студентів.

1.4 Відрахувати з числа студентів коледжу та надати академічні відпустки студентам коледжу відповідно до подань завідувачів відділень.

Голосування: за – 82, утримались – 0, проти – 0

2. Слухали:

Стечкевич Л. К. - На відділенні інформаційних технологій є чотири випускові групи, що виконують кваліфікаційні роботи. Для груп 41 ПЗ. 42 ПЗ (40 студентів), 31 ПЗ заочної форми навчання (13 студентів) зі спеціальності «Інженерія програмного забезпечення». Викладачами циклової комісії розроблено й запропоновано 162 теми робіт. У групі 41 КІ (15 студентів) зі спеціальності «Комп'ютерна інженерія» запропоновано 75 тем. Тематика робіт різна та охоплює розробку сайтів, ігор, платформ.

Гаська Л. З. - Групі 41 АКТ (11 студентів) запропоновано 22 теми для виконання кваліфікаційних робіт, групі 41 АП (11 студентів) 22 теми. Студенти обрали теми і керівників.

Прокопенко І. В. - Циклова комісія працює за системою комплексних кваліфікаційних іспитів (тестування з використанням платформи Classtime). Для спеціальності 075 «Маркетинг» комплексний кваліфікаційний іспит складається з таких дисциплін: маркетинг, фінанси, гроші та кредит, логістика та маркетингові дослідження; для спеціальності 076 «Підприємництво та торгівля» - логістика, товарознавство, комп'ютерні технології та програмування, вебпрограмування; для спеціальності 071 «Облік та оподаткування» - фінансовий облік, податковий облік та звітність, фінанси, гроші та кредит, управлінський облік; для спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» - фінанси, гроші та кредит, банківські операції, страхування та фондовий ринок. Розроблено комплекс екзаменаційних матеріалів для кваліфікаційного іспиту, до якого входять програми навчальних дисциплін і пакети екзаменаційних тестів.

Чорненьку Б. Б. - Циклова комісія працює за системою комплексних кваліфікаційних іспитів для спеціальності 181 «Харчові технології». Зміст екзаменаційних завдань кваліфікаційного іспиту розроблено на підставі програм навчальних дисциплін (технологія м'яса і м'ясопродуктів, технологія хліба, кондитерських, макаронних виробів і харчоконцентратів, організація,

планування та управління, технологічне обладнання галузі). Група 41ЕТ (10 студентів), 31 ЕТ заочної форми навчання (6 студентів) запропоновано 25 тем кваліфікаційних робіт. Теми доведені до відома студентів.

Ухвалили:

2.1. Затвердити запропоновані програми кваліфікаційних іспитів та тематики кваліфікаційних робіт випускових груп.

2.2. Головам випускових циклових комісій розглянути питання щодо плагіату кваліфікаційних робіт.

Голосування: за – 82, утримались – 0, проти – 0

3. Слухали:

Токареву О. М. – Пропоную затвердити орієнтовний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників коледжу на 2026 рік та визнати результати сертифікації педагогічних працівників відповідно до чинного законодавства. У 2026 році виявили бажання 18 педагогічних працівників пройти курси підвищення кваліфікації за категорією директори закладів фахової передвищої освіти (коледжів, технікумів), за категорією заступники директорів закладів фахової передвищої освіти (коледжів, технікумів), за категорією викладачі закладів фахової передвищої освіти (коледжів, технікумів).

У 2026 році чергову атестацію проходять 16 педагогічних працівників. На підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» - 14 осіб, позачергове встановлення кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії» - 1 особа, відповідність займаній посаді як завідувач відділення - 1 особа.

Ухвалили:

3.1 Інформацію про орієнтовний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників та визнання сертифікацій взяти до відома.

3.2. Затвердити орієнтовний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників коледжу.

3.3. Атестацію педагогічних працівників у 2025-2026 н. р. провести згідно графіку.

Голосування: за – 82, утримались – 0, проти – 0

4. Слухали:

Пристайко Л. І. – Бібліотечний фонд коледжу нараховує близько 38820 примірників. Створюємо електронну бібліотеку коледжу. Викладачі зі спецдисциплін надають список рекомендованої літератури для вивчення своїх дисциплін. Ця інформація узагальнюється. Студенти-випускники зі спеціальності «Інженерія програмного забезпечення» можуть використати проблематику вдосконалення бібліотеки як тему кваліфікаційної роботи.

Ухвалили:

4.1. Інформацію про стан укомплектування бібліотеки навчально-методичною літературою взяти до відома.

4.2. Викладачам коледжу до 01.04.2026 р. подати список електронних джерел навчальних дисциплін які вивчають студенти.

4.3. Завідувачці бібліотекою Пристайко Л. І. створити електронну базу бібліотеки до 22.04.2026 р.

Голосування: за – 82, утримались – 0, проти – 0

5. Слухали:

Шемелюк Г. О. – Освітній процес у ІІ семестрі розпочинаємо 26 січня в аудиторному (офлайн) форматі, студенти ІІІ курсу крім випускних груп навчатимуться у другу зміну.

Викладачам коледжу працювати над покращенням якості знань студентів.

Ухвалили:

5.1 Інформацію щодо організації освітнього процесу ІІ семестрі 2025/2026 н. р. взяти до відома.

5.2. Освітній процес у коледжі розпочати 26.01.2026 року згідно розкладу занять.

5.3. Інформацію щодо навчання у ІІ семестрі взяти до відома.

Голосування: за – 82, утримались – 0, проти – 0.

6. Різне

Слухали:

Равчину Т. В. – Національний університет «Львівська політехніка» вийшов з пропозицією до Міністра освіти і науки України Оксена Лісового щодо підтримки кандидатури директора коледжу к. п. н. Шемелюк Ганни Олексіївни для представлення до присвоєння почесного звання «Заслужений працівник освіти України».

Підставою для порушення клопотання про нагородження є вагомий особистий внесок Ганни Шемелюк у розвиток професійної освіти, зокрема модернізацію навчально-методичного забезпечення та матеріально-технічної бази, впровадження сучасних освітніх технологій, дотримання принципів академічної доброчесності, багаторічної сумлінної праці та у зв'язку з 70-річчям від дня народження. Нами складений Нагородний лист з характеристикою за багаторічну сумлінну працю, високий професіоналізм та вагомий внесок у підготовку кваліфікованих фахівців для представлення до відзначення державною нагородою України директора коледжу к. п. н. Шемелюк Ганну Олексіївну у якому зазначено досягнення директора.

Технічний фаховий коледж вийшов з пропозицією до ректора Національного університету «Львівська політехніка Наталії Шаховської щодо нагородження грамотами Національного університету «Львівська політехніка» за розвиток професійної освіти, багаторічну сумлінну працю та з нагоди 70-річчя від дня народження викладачів коледжу:

Іванської Любові Василівни;

Дембіцької Жанни Вячеславівни.

Равчину Т. В. – Пропоную для розгляду та затвердження такі положення:

– «Положення про визнання результатів навчання, здобутих у

неформальній та/або інформаційній освіті у ВСП «Технічний фаховий коледж Національного університету «Львівська політехніка»,

– Положення про Педагогічну раду Відокремленого структурного підрозділу «Технічний фаховий коледж Національного університету «Львівська політехніка»,

– Положення про первинну профспілкову організацію працівників та студентів Технічного фахового коледжу Національного університету «Львівська політехніка» Професійної спілки працівників радіоелектроніки та машинобудування України

Ометюх І. В. – Пропоную затвердити для призначення президентської стипендії кандидатуру студента третього курсу спеціальності «Електротехніка, електромеханіка та енергетика» Коноваленка Микиту Романовича, як студента з високою успішністю та активною громадянською діяльністю.

Равчину Т. В. – Згідно протоколу від 22.01.2026 р. №2 засідання комісії по переводу та поновленню студентів перевести з VI семестру з платної форми на державну форму навчання таких студентів коледжу: Гурик Є. О. (31 МК), Белову Є. В., Беньо А. В., Мульку Ю. В., Сідорського А. С. (31 ПЗ), Гірняка Ю. І. (33 ПЗ).

Ухвалили:

6.1. Ухвалити кандидатуру директора коледжу к. п. н. Шемелюк Ганну Олексіївну для представлення до присвоєння почесного звання «Заслужений працівник освіти України».

6.2. Ухвалити кандидатури викладачів коледжу Іванської Л. В. та Дембіцької Ж. В. для нагородження грамотами Національного університету «Львівська політехніка».

6.3. Затвердити вищезазначені Положення Відокремленого структурного підрозділу «Технічний фаховий коледж Національного університету «Львівська політехніка». Видати наказ про затвердження таких положень: «Положення про визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформаційній освіті у ВСП «Технічний фаховий коледж Національного університету «Львівська політехніка», Положення про Педагогічну раду Відокремленого структурного підрозділу «Технічний фаховий коледж Національного університету «Львівська політехніка», Положення про первинну профспілкову організацію працівників та студентів Технічного фахового коледжу Національного університету «Львівська політехніка» Професійної спілки працівників радіоелектроніки та машинобудування України

6.4. Затвердити кандидатуру Коноваленка Микиту Романовича для призначення президентської стипендії.

6.5. Інформацію щодо переводу з платної на державну форму навчання взяти до відома.

Голосування: за – 82, утримались – 0, проти – 0.

Голова Педагогічної ради **Ганна ШЕМЕЛЮК**

Секретар Олександра ТОКАРЕВА