**Національний університет «Львівська політехніка»**
**Відокремлений структурний підрозділ «Технічний фаховий коледж Національного університету «Львівська політехніка»**

# ПРОТОКОЛ № 05
## засідання Педагогічної ради

03.07.2026 р. Львів

**Голова** - директор коледжу Ганна ШЕМЕЛЮК
**Секретар** - Олександра ТОКАРЕВА
**Присутні** - 77 осіб (70 членів Педагогічної ради, 7 студентів)
**Відсутні** – 11 членів Педагогічної ради, 7 студентів (з поважних причин)

**Порядок денний:**

1. Про підсумки роботи екзаменаційних комісій та результати атестації здобувачів освітньо - професійного ступеня фаховий молодший бакалавр
   Доповідачі: голови випускових циклових комісій

2. Про підсумки літньої заліково - екзаменаційної сесії 2025-2026 н. р.
   Доповідачі: завідувачі відділень

3. Про навчально – методичне забезпечення дисциплін освітньо – професійних програм
   Доповідачі: голови циклових комісій

4. Різне.

**1. Слухали:**

**Стечкевич Л. К.** – Цикловою комісією інформаційних технологій створено дві екзаменаційні комісії за двома спеціальностями 121 «Інженерія програмного забезпечення» та 123 «Комп'ютерна інженерія». Результати захисту кваліфікаційних робіт:
41 ПЗ (21 студент): відмінно – 7, добре – 9 , задовільно – 5, якість знань – 76%; 1 студент отримає диплом фахового молодшого бакалавра з відзнакою.
42 ПЗ (19 студентів): відмінно – 11, добре – 6, задовільно – 2, якість знань – 89%. 3 студентів отримають диплом фахового молодшого бакалавра з відзнакою.
31 ПЗ з (13 студентів): задовільно – 13, якість знань – 0%.
41 КІ (15 студентів): відмінно – 4, добре – 8, задовільно –3, якість знань – 80%.

**Гаська Л. З.** – Для захисту кваліфікаційних робіт цикловою комісією електромеханіки та електроніки створено дві екзаменаційні комісії за двома спеціальностями. 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» 41АКТ (11 студентів). Результати захисту: відмінно – 6, добре – 4, задовільно – 1, якість знань – 91%. 1 студент отримає диплом фахового молодшого бакалавра з відзнакою.

141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» 41АП (9 студентів). Результати захисту: відмінно – 3, добре – 5, задовільно – 1, якість знань – 89%. 1 студент отримає диплом фахового молодшого бакалавра з відзнакою. Студент Лесишак Денис не допущений до захисту кваліфікаційної роботи. Студент Чальцев Давид не виконав кваліфікаційну роботу.

**Прокопенко І. В.** – Цикловою комісією маркетингу та економіки створено чотири екзаменаційні комісії.

075 «Маркетинг» 31МК (20 студентів). Результати атестації: відмінно – 1, добре – 17, задовільно – 2, якість знань – 90%. 1 студент отримає диплом фахового молодшого бакалавра з відзнакою.

076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» 31 ПТ (20 студентів). Результати атестації: відмінно – 7, добре – 7, задовільно – 6, якість знань – 70%. 1 студент отримає диплом фахового молодшого бакалавра з відзнакою. Студент Яцків Роман не допущений до атестації.

072 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» 21 ФБС (26 студентів). Результати атестації: відмінно – 3, добре – 16, задовільно – 7, якість знань – 73%;

22 ФБС (21 студент). Результати атестації: відмінно – 4, добре – 7, задовільно – 10, якість знань – 52%. Студент Дмитрик Олег не допущений до атестації.

071 «Облік і оподаткування» (26 студентів). Результати атестації: добре – 8, задовільно – 18, якість знань – 31%.

**Чорненьку Б. Б.** – Для захисту кваліфікаційних робіт цикловою комісією інженерно-харчових технологій створено екзаменаційну комісію за спеціальністю 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка». Результати захисту 41ЕТ (10 студентів): відмінно – 6, добре – 2; задовільно – 2, якість знань – 80%.

31ЕТз (6 студентів). Результати захисту: добре – 2, задовільно – 4, якість знань – 67%.

**Ухвалили:**

2.1 Інформацію голів випускних циклових комісій про підсумки роботи екзаменаційних комісій та результати атестації здобувачів освітньо – професійного ступеня фаховий молодший бакалавр взяти до відома.

**Голосування:** за – 77, утримались – 0, проти – 0

**2. Слухали:**

**Яцика Ю. О.** – На відділенні інформаційних технологій результати заліково - екзаменаційної сесії такі:

На першому курсі:

11 ПЗ – середній бал 78,88%, якість 75,72%;

12 ПЗ – середній бал 81,42%, якість 85,00%;
11 КІ – середній бал 74,24%, якість 64,95%. З англійської мови 1 студент має перездачу та з всесвітньої історії 1 студент має перездачу.
На другому курсі:
21 ПЗ – середній бал 74,14%, якість 62,70%. Перездачі з англійської мови мали 2 студентів, з лінійної алгебри та аналітичної геометрії - 1 студент, з основ вебпрограмування - 1 студент. Пропоную відрахувати студентів Брящея Н. О., Раздівілова М.-Д. Ю. за академічну неуспішність.
22 ПЗ – середній бал 74,05%, якість 57,61%. З лінійної алгебри та аналітичної геометрії 3 студентів мали перездачу.
23 ПЗ – середній бал 66,74%, якість 42,71%. З лінійної алгебри та аналітичної геометрії 4 студентів мали перездачу, 1 студент має повторне вивчення.
21 КІ – середній бал 72,30%, якість 55,24%. Пропоную відрахувати Дашковського Д. М. за академічну неуспішність.
На третьому курсі:
31 ПЗ – середній бал 72,96%, якість 57,07%. З англійської мови (за проф. спрямуванням) 1 студент мав перездачу. Студентка Кучер О. С. написала заяву на академічну відпустку.
32 ПЗ – середній бал 66,95%, якість 42,33%. З англійської мови (за проф. спрямуванням) 1 студент мав перездачу.
33 ПЗ – середній бал 69,03%, якість 51,56%;
31 КІ – середній бал 71,65%, якість 57,78;
21 ПЗз – середній бал 62,02%, якість 25,93%. Пропоную відрахувати студентів Кулакова М. І., Роханського О. Т., Чучмана В. Ю. за академічну неуспішність.

**Коцюмбас О. Р.** – Результати заліково - екзаменаційної сесії на економічному відділенні такі:
На першому курсі:
11 МК – середній бал 81,92%, якість 83,59%;
11 МН – середній бал 79,28%, якість 72,57%.
На другому курсі:
21 МК – середній бал 69,84%, якість 48,77%. Пропоную відрахувати студентку Кузик С. М. за академічну неуспішність.
21 ПТ – середній бал 75,78%, якість 68,00%. З історії державності та культури України 2 студентів мали перездачу.
11 ФБС – середній бал 67,95%, якість 53,09%. З англійської мови (за проф. спрямуванням) 2 студентів мали перездачу.

**Горбкового В. І.** – Результати заліково - екзаменаційної сесії на інженерному відділенні такі:
На першому курсі:
11 АР – середній бал 77,08%, якість 74,26%;
11 ЕМ – середній бал 76,95%, якість 67,75%. З англійської мови 1 студент мав перездачу.
11 ЕМа – середній бал 66,00%, якість 40,38%.
На другому курсі:
21 АР – середній бал 75,85%, якість 70,00%;

21 ЕМ – середній бал 69,16%, якість 46,86%. З теоретичних основ електротехніки 4 студенти мали перездачу.
21 ЕМа – середній бал 69,52%, якість 51,19%. Відрахувати Лазаря М. М. за академічну неуспішність.
На третьому курсі:
31 ЕМ – середній бал 68,96%, якість 51,32%;
31 АР – середній бал 72,68%, якість 54,17%. Мали перездачі з автоматизації технологічних процесів 1 студент, з електротехніки та електромеханіки 1 студент, з навчальної практики з обслуговування та ремонту компонентів автоматизованих систем 1 студент.

**Гелей І. О.** – Результати заліково - екзаменаційної сесії на Ходорівському відділенні такі:
11 ЕТ – середній бал 74,25%, якість 60,83%;
11 ХТ – середній бал 71,56, якість 55,10%;
21 ЕТ– середній бал 69,46%, якість 54,76%;
21 ХТ – середній бал 70,59%, якість 52,76%. З біохімії і органічної хімії 3 студенти мали перездачу. Студент Теліпський Ю. А. не з'явився на перездачі, пропоную відрахувати за академічну неуспішність.
21 ХТа – середній бал 69,85%, якість 55,00%;
31 ЕТ – середній бал 73,88%, якість 61,15%;
31 ХТ – середній бал 71,95%, якість 65,08%;
31 ЕТ – середній бал 73,38%, якість 56,25%.

**Ухвалили:**

2.1. Інформацію завідувачів відділень про підсумки літньої заліково - екзаменаційної сесії 2025-2026 н. р. взяти до відома.
2.2. Завідувачам відділень та викладачам Притулі Г.Б., Васіній Л. С., Васильчишин І. І., Гаську Л. З., Мазяру Р. І., Бабику З. В., Орловському С. А. звертати більшу увагу на індивідуальну та консультативну роботу щодо покращення якості та успішності знань студентів.
2.3. Відрахувати з числа студентів коледжу та надати академічні відпустки студентам коледжу відповідно до подань завідувачів відділень.
**Голосування:** за – 77, утримались – 0, проти – 0

**3. Слухали:**

**Прокопенко І. В.** – Навчально-методичне забезпечення дисциплін циклової комісії маркетингу та економіки перебуває на належному рівні. Основні навчально-методичні комплекси підготовлені, триває доопрацювання окремих матеріалів та їх актуалізація відповідно до вимог освітньо-професійних програм.

**Гаськo Л. З.** – Стан навчально-методичного забезпечення дисциплін циклової комісії електромеханіки та електроніки є задовільним. Проводиться планове оновлення навчально-методичних комплексів, а також доповнення матеріалів, необхідних для якісного забезпечення освітнього процесу.

**Стечкевич Л. К.** – Станом на зараз основна частина навчально-методичних комплексів підготовлена та використовується в освітньому процесі.

Водночас триває оновлення окремих методичних матеріалів відповідно до змін в освітньо-професійних програмах та сучасних вимог до підготовки фахівців.

**Кормило Г. П. –** Навчально-методичне забезпечення дисциплін циклової комісії природничих дисциплін є належним. Більшість навчально-методичних матеріалів підготовлена, окремі комплекси доповнюються та оновлюються відповідно до змін у навчальних планах і сучасних вимог до освітнього процесу.

**Орловський С. А. –** Навчально-методичне забезпечення дисциплін циклової комісії філологічних та суспільних дисциплін сформовано відповідно до освітньо-професійних програм. Проводиться систематизація та актуалізація окремих навчально-методичних матеріалів, що сприятиме підвищенню якості організації освітнього процесу.

**Кірічкова – Геншляк Н. С. –** Навчально-методичне забезпечення дисциплін циклової комісії іноземних мов загалом відповідає вимогам до освітнього процесу. Викладачами проводиться планове оновлення навчально-методичних матеріалів, зокрема робочих програм, методичних рекомендацій та матеріалів для самостійної роботи студентів.

**Чорненька Б. Б. –** Навчально-методичне забезпечення дисциплін циклової комісії інженерно-харчових технологій загалом відповідає вимогам освітньо-професійних програм. Викладачами здійснюється робота з оновлення окремих навчально-методичних матеріалів, їх упорядкування та вдосконалення відповідно до сучасних вимог до підготовки фахівців.

**Ухвалили:**

3.1. Інформацію голів циклових комісій про навчально - методичне забезпечення освітньо - професійних програм взяти до відома.

3.2. Викладачам до 10.09.2026 р. сформувати пакети навчально – методичного забезпечення дисциплін, які вони будуть читати у 2026-27 н. р. та подати їх головам циклових комісій.

**Голосування**: за – 77, утримались – 0, проти – 0

**4. Слухали**

**Равчину Т. В. -** Пропоную до розгляду Проєкт плану роботи коледжу на 2026-2027 н. р. План роботи Коледжу складений на підставі планів роботи циклових комісій коледжу та охоплює такі напрями: засідання педагогічної ради, організаційно-методична робота, навчально-методична робота, науково-дослідна робота, виховна робота зі студентами, господарські та інші види робіт, міжнародна співпраця. На засіданнях Педагогічної ради (серпень, жовтень, грудень, лютий, квітень, червень) передбачено розгляд актуальних питань освітньої діяльності коледжу.

Організаційно-методична робота передбачає вирішення різноманітних питань організації освітнього процесу у коледжі, розроблення необхідних документів, матеріалів.

Навчально-методична робота у новому навчальному році охоплює різні види діяльності циклових комісій з організації освітнього процесу та наукової

роботи викладачів на 2026 - 2027 н. р.; підготовку студентів до участі у конкурсах, олімпіадах.

Науково-дослідна робота передбачає проведення наукових заходів цикловими комісіями коледжу на 2026-2027 н. р.

Виховна робота коледжу охоплює проведення організаційної роботи перед початком і у процесі навчального року, проведення засідань студентського самоврядування коледжу, організацію роботи Ради профілактики та співпраці з правоохоронними органами, проведення благодійних ярмарків, волонтерської роботи та виховних заходів, акцій, флешмобів, конкурсів, присвячених пам'ятним датам, визначним подіям та національним святам тощо.

У новому навчальному році заплановано багато видів господарської роботи, зокрема різних ремонтних робіт.

**Шемелюк Г. О.** – Пропоную до розгляду Положення про академічну мобільність у ВСП «Технічний фаховий коледж Національного університету «Львівська політехніка» і «Положення про порядок і процедури розв'язання конфліктів у ВСП «Технічний фаховий коледж Національного університету «Львівська політехніка».

**Шемелюк Г. О.** – Пропоную викладачам коледжу для економії коштів написати заяви про надання відпустки без збереження заробітної плати тривалістю до трьох календарних днів.

**Ухвалили:**

4.1. До 30.08.2026 р. доопрацювати план роботи коледжу та проєкт педагогічного навантаження на 2026-27 н. р. і подати на затвердження директору коледжу.

4.2. Затвердити вищезазначені Положення Відокремленого структурного підрозділу «Технічний фаховий коледж Національного університету «Львівська політехніка». Видати наказ про затвердження положень: Положення про академічну мобільність у ВСП «Технічний фаховий коледж Національного університету «Львівська політехніка», Положення про порядок і процедури розв'язання конфліктів у ВСП «Технічний фаховий коледж Національного університету «Львівська політехніка».

4.3. Викладачам коледжу продовжити відпустку до 28.08.2026 р. (включно) з 26.08 – 28.08.2026 р. без збереження заробітної плати.

**Голосування**: за – 77, утримались – 0, проти – 0

**Голова Педагогічної ради** **Ганна ШЕМЕЛЮК**

Секретар Олександра ТОКАРЕВА